

Паросочетания и факторы. Глава 2. Теория факторов

Д. В. Карпов

09.2021

Определение

- Пусть $f : V(G) \rightarrow \mathbb{N}_0$. Подграф H графа G называется f -фактором, если $d_H(v) = f(v)$ для любой вершины $v \in V(G)$.
- Если $k \in \mathbb{N}$ таково, что $f(v) = k$ для всех $v \in V(G)$, то будем называть соответствующий подграф k -фактором.
- Совершенное паросочетание — это 1-фактор.
- Мы будем считать, что граф G — без изолированных вершин (то есть, $\delta(G) \geq 1$). Кратные рёбра и петли в графе допускаются.
- Первой нашей задачей будет свести вопрос о наличии f -фактора в графе G к хорошо изученному выше вопросу о существовании совершенного паросочетания в графе, который мы специально построим.
- С помощью нескольких определений мы проделаем путь, похожий на определение дефицита графа. Однако, это будет технически сложнее.

Определение

1) Пусть $D, S \subset V(G)$ — фиксированные непересекающиеся множества. Назовём компоненту связности U графа $G - D - S$ $(f; D, S)$ -нечётной, если величина

$$r_{f;D,S}(U) = e_G(U, S) + \sum_{x \in U} f(x)$$

нечётна и $(f; D, S)$ -чётной в противном случае.

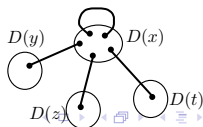
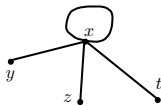
2) Обозначим через $o(f; D, S)$ количество $(f; D, S)$ -нечётных компонент связности.

- Пусть $xy \notin E(G)$, причем $x \in D$ или обе вершины x, y лежат в одной компоненте связности графа $G - D - S$. Тогда непосредственно из определения следует, что графы $G - D - S$ и $G + xy - D - S$ имеют одни и те же $(f; D, S)$ -нечётные компоненты связности.
- Очевидным необходимым условием для существования f -фактора является условие $f(v) \leq d_G(v)$ для всех вершин $v \in V(G)$. Далее мы будем считать, что оно выполняется.

Определение

Пусть $s(v) = d_G(v) - f(v)$ — *избыточная степень* вершины $v \in V(G)$.

- По графу G и функции f мы построим вспомогательный граф G_f . Для каждой вершины $x \in V(G)$ мы построим множества вершин $D(x)$ и $S(x)$ так, что все эти $2v(G)$ множеств попарно не пересекаются, $|D(x)| = d_G(x)$ и $|S(x)| = s(x)$.
- Пусть $V_D = \bigcup_{x \in V(G)} D(x)$, $V_S = \bigcup_{x \in V(G)} S(x)$.
- Очевидно, существует биекция из $D(x)$ в множество концов рёбер, инцидентных x (каждой инцидентной вершине x петле е при этом соответствуют две вершины $x_{e,1}$ и $x_{e,2}$ из $D(x)$!).
- Таким образом, каждому ребру $e \in E(G)$ соответствуют ровно две вершины из V_D , которые мы соединим ребром $\varphi(e)$. Пусть $E_1 = \{\varphi(e) : e \in E(G)\}$.
- Отметим, что рёбра из E_1 не имеют общих концов, а $\varphi : E(G) \rightarrow E_1$ — биекция.



- Для каждой вершины $x \in V(G)$ пусть $B(x)$ — полный двудольный граф с долями $D(x)$ и $S(x)$. Пусть

$$E_2 = \bigcup_{x \in V(G)} E(B(x)).$$

- Определим граф G_f , положив $V(G_f) = V_D \cup V_S$,
 $E(G_f) = E_1 \cup E_2$.
- Вершины множества $S(v)$ смежны в графе G_f только с вершинами множества $D(v)$.

Лемма 1

Граф G имеет f -фактор тогда и только тогда, когда граф G_f имеет совершенное паросочетание (то есть, 1-фактор).

Доказательство. \Rightarrow . • Пусть G имеет f -фактор H с множеством рёбер $F = E(H)$.

• Тогда $\varphi(F)$ — паросочетание в графе G_f , для каждой вершины $v \in V(G)$ покрывающее ровно $f(v) = |D(v)| - |S(v)|$ вершин из $D(v)$ и не покрывающее вершин множества $S(v)$.

• Можно легко дополнить $\varphi(F)$ рёбрами, соединяющими вершины множества $S(v)$ с непокрытыми вершинами из $D(v)$ для каждой вершины $v \in V(G)$, в результате получится совершенное паросочетание графа G_f .

\Leftarrow . Пусть G_f имеет совершенное паросочетание F^* .

• Тогда F^* для каждой вершины $v \in V(G)$ покрывает ровно $s(v)$ вершин множества $D(v)$ рёбрами двудольного графа $B(v)$, следовательно, ровно $f(v) = |D(v)| - |S(v)|$ вершин из $D(v)$ покрыты в F^* рёбрами из E_1 .

• Поэтому $\varphi^{-1}(F^* \cap E_1)$ — множество рёбер графа G , индуцирующих f -фактор этого графа.



Нормальные множества

- Продолжим описывать конструкции, необходимые для формулировки и доказательства основного результата этого раздела — теоремы Татта о f -факторе.

Определение

1) Назовём множество $W \subset V(G_f)$ *нормальным*, если для каждой вершины $x \in V(G)$ выполняется одно из трёх условий:

- 1° $W \supset D(x)$, $W \cap S(x) = \emptyset$ (причем $S(x) \neq \emptyset$);
- 2° $W \cap D(x) = \emptyset$, $W \supset S(x)$ (возможно, $S(x) \neq \emptyset$);
- 3° $W \cap D(x) = \emptyset$, $W \cap S(x) = \emptyset$ (причем $S(x) \neq \emptyset$).

2) Для нормального множества W пусть

$$D_W = \{x \in V(G) : D(x) \subset W\},$$

$$S_W = \{x \in V(G) : S(x) \subset W\}.$$

- Пусть W — нормальное множество. Тогда

$$|W| = \sum_{x \in D_W} d_G(x) + \sum_{x \in S_W} s(x) = \sum_{x \in D_W} d_G(x) + \sum_{x \in S_W} (d_G(x) - f(x)). \quad (1)$$

- В случае, когда $S(x) = \emptyset$, по определению $D(x) \cap W = \emptyset$. В этом случае $x \notin D_W \cup S_W$. Отметим, что $D(x) \neq \emptyset$ ввиду $\delta(G) \geq 1$.
- Таким образом, при $x \in D_W \cup S_W$ двудольный граф $B(x)$ связан.

Лемма 2

Пусть $W \subset V(G_f)$ — нормальное множество. Тогда

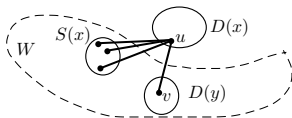
$$o(G_f - W) - |W| = o(f; D_W, S_W) - \sum_{x \in D_W} f(x) + \sum_{x \in S_W} (f(x) - d_{G-D_W}(x)).$$

Доказательство. Пусть U — компонента связности графа $G_f - W$, $H = G_f(U)$. Рассмотрим четыре случая.

Случай 1: U состоит из одной вершины множества V_D .

- Пусть $U = \{u\}$, $e \in E(G)$, $\varphi(e) = uv$, $u \in D(x)$, $v \in D(y)$ (где вершины $x, y \in V(G)$, возможно, совпадают).
- Тогда $N_{G_f}(u) = S(x) \cup \{v\} \subset W$, следовательно, $x \neq y$, $x \in S_W$, $y \in D_W$ и $xy \in E(G)$ (см. рис.).
- Наоборот, если $e = xy \in E(G)$, $x \in S_W$, $y \in D_W$, то принадлежащий $D(x)$ конец ребра $\varphi(e) = uv$ — компонента связности графа $G_f - W$.
- Таким образом, количество таких одновершинных компонент связности графа $G - W$ равно

$$e_G(D_W, S_W) = \sum_{x \in S_W} (d_G(x) - d_{G-D_W}(x)).$$



Случай 2: U состоит из одной вершины множества V_S .

- Пусть $U = \{v\}$, $v \in S(x)$, $x \in V(G)$. Тогда понятно, что $x \in D_W$.
- Наоборот, если $x \in D_W$, то каждая вершина из $S(x)$ образует компоненту связности графа $G_f - W$.
- Таким образом, количество таких одновершинных компонент связности графа $G - W$ равно

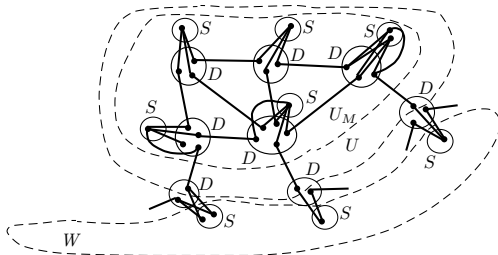
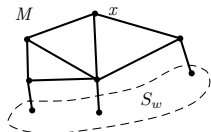
$$\sum_{x \in D_W} s(x) = \sum_{x \in D_W} (d_G(x) - f(x)).$$

Случай 3: $E(H) \neq \emptyset$, $E(H) \subset E_1$.

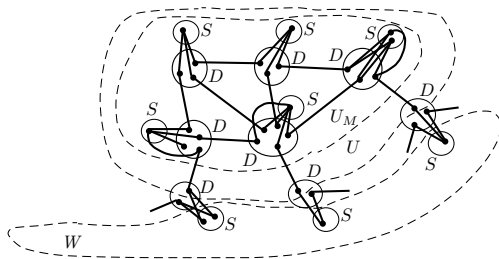
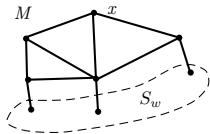
- Так как E_1 состоит из независимых рёбер, в этом случае $|U| = 2$.

Случай 4: $E(H) \cap E_2 \neq \emptyset$.

- Назовём такую компоненту связности U *большой*.
- Предположим, что граф $H = G_f(U)$ содержит ребро двудольного графа $B(x)$ для некоторой вершины $x \in V(G)$.
- Тогда $D(x) \not\subset W$, $S(x) \not\subset W$, следовательно, $D(x) \cup S(x) \subset U$.
- Пусть $M = \{x \in V(G) : D(x) \cup S(x) \subset U\}$,
 $U_M = \cup_{x \in M} D(x) \cup S(x)$. Тогда $U \supset U_M$



- Пусть $u \in U \setminus U_M$. Тогда $uv \in E_1 \cap E(H)$ для некоторой вершины $v \in U_M$, следовательно, $uv = \varphi(e)$, где $e = xy \in E(G)$, $u \in D(x)$, $v \in D(y)$.
- Поскольку $u \notin W$, то $x \notin D_W$. Так как $u \notin U_M$, то вершина u не соединена рёбрами из E_2 с вершинами из U , следовательно, $S(x) \subset W$, то есть, $x \in S_W$.
- Наоборот, если $x \in S_W$, $y \in M$, $e = xy \in E(G)$, то $\varphi(e)$ — ребро графа H , а его конец из $D(x)$ лежит в U .



- Таким образом, U состоит из вершин множества U_M и концов u всех рёбер $uv \in E_1$, где $u \in D(x)$, $v \in D(y)$, $x \in S_W$, $y \in M$.

- Рёбра множества E_1 , соединяющие вершины из U_M с остальными вершинами графа $G_f - W$, как мы доказали выше, выходят только к вершинам множества S_W .

- Поэтому граф $G_f(U_M)$ должен быть связным, а M — компонента связности графа $G - D_W - S_W$.

- Наоборот, понятно, что каждой компоненте связности графа $G - D_W - S_W$ соответствует большая компонента связности графа $G_f - W$.

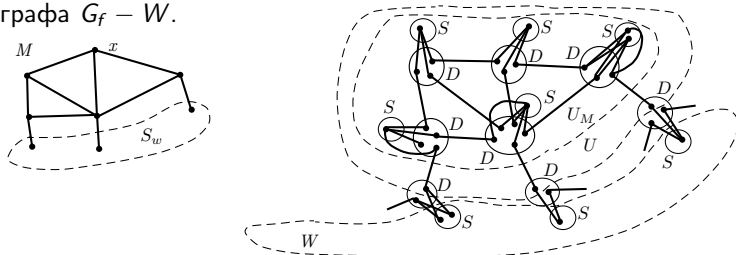


Рис.: Компонента связности M графа $G - D_W - S_W$ и соответствующая ей большая компонента связности U графа $G_f - W$.

- Отметим, что

$$|U| = \sum_{x \in M} (d_G(x) + s(x)) + e_G(M, S_W) \equiv \sum_{x \in M} f(x) + e_G(M, S_W) \pmod{2},$$

следовательно, число вершин в U нечётно, если M является $(f; D_W, S_W)$ -нечётной и чётно в противном случае.

- Таким образом, количество нечётных больших компонент связности графа $G_f - W$ есть $o(f; D_W, S_W)$.
- Завершим доказательство леммы.
- Ввиду доказанного выше (случаи 1 – 4):

$$o(G_f - W) = o(f; D_W, S_W) + \sum_{x \in S_W} (d_G(x) - d_{G-D_W}(x)) + \sum_{x \in D_W} (d_G(x) - f(x)).$$

- Вычитая выше доказанное равенство (1)

$|W| = \sum_{x \in D_W} d_G(x) + \sum_{x \in S_W} (d_G(x) - f(x))$ из полученного равенства, получаем утверждение леммы.

f -дефицит. Теорема Татта о факторе

Введём обозначение

$$\text{def}(f; D, S) = o(f; D, S) - \sum_{x \in D} f(x) + \sum_{x \in S} (f(x) - d_{G-D}(x)).$$

Определение

Назовём f -дефицитом графа G величину $\text{def}(G; f)$, равную максимуму $\text{def}(f; D, S)$ по всем парам непересекающихся множеств $D, S \subset V(G)$.

- Отметим, что f -дефицит неотрицателен:

$$\text{def}(G; f) \geq \text{def}(f; \emptyset, \emptyset) = o(f; \emptyset, \emptyset) \geq 0.$$

Теорема 1

(W. T. Tutte, 1952.) *Граф G имеет f -фактор тогда и только тогда, когда $\text{def}(G; f) = 0$, то есть $\text{def}(f; D, S) \leq 0$, или*

$$o(f; D, S) + \sum_{x \in S} (f(x) - d_{G-D}(x)) \leq \sum_{x \in D} f(x) \quad (*)$$

для любой пары непересекающихся множеств $S, D \subset V(G)$.

Доказательство. • Мы будем подразумевать, что что $f(x) \leq d_G(x)$ для любой вершины $x \in V(G)$ и $\sum_{x \in V(G)} f(x)$ четно.

- Оба утверждения очевидно следуют из существования f -фактора. Выведем их из неравенства (*) и тем самым убедимся, что наше предположение корректно.
- Подставив $D = S = \emptyset$, получим, что $o(f; \emptyset, \emptyset) \leq 0$, а следовательно, $\sum_{x \in U} f(x)$ четно для каждой компоненты связности U графа G . Таким образом, $\sum_{x \in V(G)} f(x)$ четно.
- Подставим $D = \emptyset, S = \{x\}$ в неравенство (*). Мы получим $o(f; \emptyset, \{x\}) + (f(x) - d_G(x)) \leq 0$, откуда очевидно следует, что $f(x) \leq d_G(x)$.

• Мы воспользуемся конструкцией графа G_f и доказанными ранее леммами, чтобы вывести Теорему 1 из теоремы Татта о совершенном паросочетании.

⇒. • Предположим противное, пусть неравенство (*) не выполняется и выберем опровергающую его пару (D, S) так, чтобы $|D|$ было минимальным.

Утверждение 1

Предположим, что $f(z) = d_G(z)$ для вершины $z \in D$. Пусть $D_z = D \setminus \{z\}$, $S_z = S \cup \{z\}$. Тогда неравенство () не выполняется для пары (D_z, S_z) .*

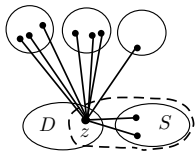
Доказательство. • Достаточно доказать, что при перемещении вершины z из D в S левая часть уменьшится не более, чем правая.

• Граф $G - D - S$ и его компоненты связности при перемещении z не изменятся.

- Рассмотрим величину $\Delta = o(f; D_z, S_z) - o(f; D, S)$.
- Изменяют свою четность те и только те компоненты связности графа $G - D - S$, которые соединены с z нечётным числом рёбер (см. рис.).
- Их количество, очевидно, не превосходит $e(V(G - D - S), z)$, поэтому $\Delta \geq -e(V(G - D - S), z)$.
- Отметим, что

$$\Delta' = \sum_{y \in S} (-d_{G-D_z}(y) + d_{G-D}(y)) = -e(z, S).$$

- Итак, левая часть неравенства (*) изменится на $\Delta + \Delta' + f(z) - d_{G-D_z}(z) \geq -e(V(G-D-S), z) - e(z, S) \geq -d_G(z)$ (поскольку $f(z) = d_G(z) \geq d_{G-D_z}(z)$).
- Правая часть неравенства (*) изменится ровно на $-d_G(z)$.
- Таким образом, (*) не выполнено для пары (D_z, S_z) . \square



- Значит, $s(x) = d_G(x) - f(x) > 0$ для любой вершины $x \in D$ (иначе ввиду Утверждения 1 получаем противоречие с минимальностью D).
- Следовательно, двудольный граф $B(x)$ связан для любой вершины $x \in D$.
- Определим множество W как

$$W = \bigcup_{x \in D} D(x) \cup \bigcup_{y \in S} S(y).$$

- Ввиду доказанного выше очевидно, что W нормально, $D_W = D$ и $S_W = S$.
- Теперь из Леммы 2 следует $o(G_f - W) > |W|$.
- По теореме Татта о совершенном паросочетании, совершенное паросочетание в графе G_f отсутствует.
- Следовательно, по Лемме 1 в графе G нет f -фактора, противоречие с предположением.

⇐. • Предположим противное, пусть G не имеет f -фактора, тогда по Лемме 1 граф G_f не имеет совершенного паросочетания.

• По теореме Татта о совершенном паросочетании, это означает, что существует множество Татта $W \subset V(G_f)$ (для которого $o(G_f - W) > |W|$).

Утверждение 2

Пусть W — минимальное множество Татта в G_f . Тогда W нормально.

Доказательство. • Числа $o(G_f - W)$ и $|W|$ — одинаковой четности, так как

$$v(G_f) = \sum_{x \in V(G)} d_G(x) + \sum_{x \in V(G)} (d_G(x) - f(x))$$

чётно.

- Следовательно, $o(G_f - W) \geq |W| + 2$.
- Пусть $W' \subsetneq W$. В силу минимальности W , тогда

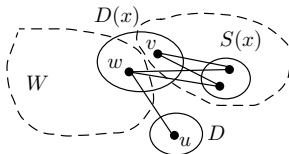
$$o(G_f - W') \leq |W'| \leq |W| - 1 \leq o(G_f - W) - 3. \quad (\#)$$

Предположим, что W не является нормальным и разберём несколько случаев.

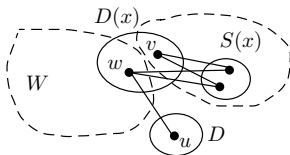
Случай 1: $W \cap D(x) \neq \emptyset$ для некоторой вершины $x \in V(G)$ и выполняется хотя бы одно из двух условий:

- $W \not\supseteq D(x)$;
- $S(x) = \emptyset$.

- Пусть $w \in D(x) \cap W$, $wu \in E_1$. Положим $W' = W \setminus \{w\}$.
- В графе $G_f - W'$ вершина w смежна с вершинами из $S(x) \setminus W$ (если это множество непусто) и с вершиной u (при условии, что $u \notin W$).
- Если $S(x) \setminus W = \emptyset$, то w смежна не более, чем с одной компонентой связности графа $G - W$.



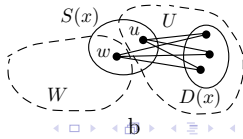
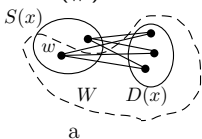
- Если $S(x) \setminus W \neq \emptyset$, то имеет место случай $W \not\supset D(x)$. Тогда существует вершина $v \in D(x) \setminus W$ и все вершины из $S(x) \setminus W$ смежны с v , а следовательно, лежат в одной компоненте связности графа $G - W$ (см. рис.).
- В обоих случаях вершина w смежна не более, чем с двумя компонентами связности графа $G - W$. Эти компоненты склеятся в одну, содержащую к тому же w , остальные компоненты связности в $G_f - W'$ такие же, как и в $G_f - W$.
- Поэтому $o(G_f - W') \geq o(G_f - W) - 2$, что противоречит неравенству (#).



- Таким образом, теперь *для любой вершины $x \in V(G)$ либо $W \supset D(x)$ и $S(x) \neq \emptyset$, либо $W \cap D(x) = \emptyset$.*

Случай 2: $W \cap S(x) \neq \emptyset$ для некоторой вершины $x \in V(G)$.

- Пусть $w \in S(x) \cap W$. Положим $W' = W \setminus \{w\}$.
- Вершина w смежна в графе G_f только с вершинами из $D(x)$.
- Если $W \supset D(x)$ (см. рис. а), то $\{w\}$ — компонента связности графа $G_f - W'$, остальные компоненты связности в графах $G_f - W$ и $G_f - W'$ совпадают, следовательно, $o(G_f - W') = o(G_f - W) + 1$, противоречие с неравенством (#).
- Следовательно, учитывая доказанное выше, имеем $W \cap D(x) = \emptyset$.
- Пусть $W \not\supset S(x)$, $u \in S(x) \setminus W$.
- Пусть U — компонента связности графа $G_f - W$, содержащая u . Тогда $U \supset D(x)$ (см. рис. б).
- Вершина w смежна в $G_f - W'$ только с вершинами компоненты связности U , поэтому $o(G_f - W') \geq o(G_f - W) - 1$, очередное противоречие с неравенством (#).



- Таким образом, при $W \cap S(x) \neq \emptyset$ остаётся единственный возможный случай: $W \cap D(x) = \emptyset$ и $W \supset S(x)$.

- Следовательно, множество W — нормальное. □

- Закончим доказательство Теоремы 1.

- Теперь мы можем применить Лемму 2 и получить

$$\text{def}(G; f) \geq \text{def}(f; D_W, S_W) = o(G_f - W) - |W| > 0.$$

- Следовательно, неравенство (*) для пары множеств (D_W, S_W) не выполняется. Полученное противоречие завершает доказательство теоремы. □

• Пусть $f : V(G) \rightarrow \mathbb{N}_0$. Определим функцию f' , положив $f'(x) := d_G(x) - f(x)$. Понятно, что G имеет f -фактор, если и только если G имеет f' -фактор. Таким образом, должна быть связь между f -дефицитом и f' -дефицитом графа G .

Лемма 3

(W. T. Tutte, 1974.) Для любой пары непересекающихся множеств $D, S \subset V(G)$ выполняются следующие свойства.

- 1) Компонента связности U графа $G - D - S$ является $(f; D, S)$ -нечетной тогда и только тогда, когда она является $(f'; S, D)$ -нечетной. Следовательно, $o(f; D, S) = o(f'; S, D)$.
- 2) $\text{def}(f; D, S) = \text{def}(f'; S, D)$.

Доказательство. • По определению компонента связности U является $(f; D, S)$ -нечетной тогда и только тогда, когда $r_{f;D,S}(U) = e_G(U, S) + \sum_{x \in U} f(x)$ нечетно

1) • U является $(f'; S, D)$ -нечетной тогда и только тогда, когда $r_{f';S,D}(U) = e_G(U, D) + \sum_{x \in U} f'(x)$ нечетно.

• Учитывая, что $f(x) + f'(x) = d_G(x)$, получаем:

$$r_{f;D,S}(U) + r_{f';S,D}(U) = e_G(U, D \cup S) + \sum_{x \in U} d_G(x) = 2e_G(U, D \cup S) + 2e(G(U)).$$

2) Разберёмся со второй частью суммы в определении f -дефицита:

$$\begin{aligned} \text{def}(f; D, S) - o(f; D, S) &= \\ &= - \sum_{x \in D} f(x) + \sum_{x \in S} (f(x) - d_{G-D}(x)) = \\ &= \sum_{x \in D} f'(x) + \sum_{x \in S} f(x) - \sum_{x \in D} d_G(x) - \sum_{x \in S} d_G(x) + e(D, S) = \\ &= - \sum_{x \in S} f'(x) + \sum_{x \in D} (f'(x) - d_{G-S}(x)) = \\ &= \text{def}(f'; S, D) - o(f'; S, D), \end{aligned}$$

откуда немедленно следует, что $\text{def}(f; D, S) = \text{def}(f'; S, D)$. \square

• Условие из теоремы Татта о факторе можно эквивалентно переформулировать следующим образом.

Следствие 1

Граф G имеет f -фактор, если и только если

$$o(f; D, S) + e_G(D, S) \leq \sum_{x \in D} f(x) + \sum_{x \in S} f'(x)$$

- Применять критерий существования f -фактора прямо в виде, сформулированном в Теореме 1 или Следствии 1 неудобно.
- Мы предпримем исследование о том, когда же вершина входит в пару множеств (D, S) с максимальным f -дефицитом.

Определение

- Пусть $x \in D$. Обозначим через $o(f; D, S, x)$ количество $(f; D, S)$ -нечётных компонент связности графа $G - D - S$, смежных с x .
- Пусть $\nu(f; D, S, x)$ равно единице, если $o(f; D, S, x) + e(x, S) + f(x)$ нечётно и нулю, если это число чётно.

Теорема 2

(W. T. Tutte, 1978.) Пусть (D, S) — пара непересекающихся подмножеств $V(G)$ с максимальным $\text{def}(f; D, S)$. Тогда выполняются следующие утверждения.

1) Для любой вершины $x \in D$

$$f(x) \leq o(f; D, S, x) - \nu(f; D, S, x) + e(x, S).$$

В случае равенства $\text{def}(f; D, S) = \text{def}(f; D \setminus \{x\}, S)$.

2) Для любой вершины $x \in S$

$$f'(x) \leq o(f'; S, D, x) - \nu(f'; S, D, x) + e(x, D).$$

В случае равенства $\text{def}(f'; S, D) = \text{def}(f'; S \setminus \{x\}, D)$.

3) Для любой вершины $x \in V(G) - D - S$

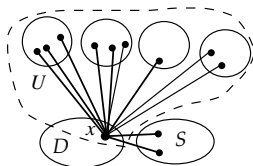
$$f(x) \geq o(f; D \cup \{x\}, S, x) - \nu(f; D \cup \{x\}, S, x) + e(x, S) \quad \text{и} \\ f'(x) \geq o(f'; S \cup \{x\}, D, x) - \nu(f'; S \cup \{x\}, D, x) + e(x, D).$$

Доказательство. 1) • Пусть $D_x = D \setminus \{x\}$, $q = o(f; D, S, x)$.

- В графе $G - D_x - S$ вместо всех компонент связности графа $G - D - S$, смежных с x , есть компонента связности U , полученная объединением всех этих компонент связности и вершины x (см. рис.).
- Остальные компоненты связности в графах $G - D_x - S$ и $G - D - S$ — одни и те же.
- Отметим, что,

$$e(U, S) + \sum_{y \in U} f(y) \equiv o(f; D, S, x) + e(x, S) + f(x) \equiv \nu(f; D, S, x) \pmod{2}.$$

- Таким образом, функция $\nu(f; D, S, x)$ показывает, является ли $(f; D_x, S)$ -нечетной новая компонента связности U графа $G - D_x - S$.



- Поэтому

$$o(f; D, S) - o(f; D_x, S) = o(f; D, S, x) - \nu(f; D, S, x) \quad \text{и}$$

$$0 \leq \text{def}(f; D, S) - \text{def}(f; D_x, S) = \\ o(f; D, S, x) - \nu(f; D, S, x) + e(x, S) - f(x),$$

откуда немедленно следует утверждение пункта 1.

- Доказательство пункта 2 следует из пункта 1 и Леммы 3.

- Неравенства пункта 3 аналогичны неравенствам пунктов 1 и 2. □

- По определению $\nu(f; D, S, x)$, величина $f(x) - o(f; D, S, x) + \nu(f; D, S, x) - e(x, S)$ всегда четна. Поэтому в случае строгого неравенства в любом из пунктов Теоремы 2 разность левой и правой части по модулю не менее 2.

Следствие 2

Существует такая пара (D, S) непересекающихся множеств с максимальным $\text{def}(f; D, S)$, что $f(x) > 1$ для всех вершин $x \in S$.

Доказательство. • Выберем среди всех пар с максимальным f -дефицитом такую пару (D, S) , что $|S|$ минимально.

- Предположим, что существует вершина $x \in S$, для которой $f(x) \leq 1$. Из минимальности множества S следует $\text{def}(f'; S, D) > \text{def}(f'; S \setminus \{x\}, D)$.
- Теперь применим пункт 2 Теоремы 2 и учтём замечание о четности после Теоремы 2:

$$d_G(x) - 1 \leq f'(x) \leq$$

$$o(f'; S, D, x) - \nu(f'; S, D, x) + e(x, D) - 2 \leq d_G(x) - 2,$$

противоречие.

- Следовательно, пара множеств (D, S) — искомая.

