

Паросочетания и факторы. Глава 5. Размер максимального паросочетания

Д. В. Карпов

10.2021

- В этом разделе мы оценим снизу размер максимального паросочетания $\alpha'(G)$ в графе G с $v(G) = n$, $\Delta(G) = \Delta$ и $\delta(G) = \delta$. Рассматриваются графы без петель и кратных ребер.

Теорема 1

(P. Erdős, L. Pósa, 1962.) $\alpha'(G) \geq \min([\frac{n}{2}], \delta)$.

Доказательство. • При $\delta \geq [\frac{n}{2}]$ по критерию Дирака в графе есть гамильтонов путь, а значит $\alpha'(G) \geq [\frac{n}{2}]$. Далее будем считать, что $\delta < [\frac{n}{2}]$ и доказывать неравенство $\alpha'(G) \geq \delta$.

- Пусть S — барьер графа G , $|S| = s$. Тогда $q = o(G - S) = n + s - 2\alpha'(G)$.

- Очевидно, $q \leq n - s$. Следовательно, $s \leq \alpha'(G)$ (1).

- Из $\delta(G) = \delta$ следует, что любая компонента связности $G - S$ имеет размер не менее $\delta - s + 1$. Следовательно,

$$q(\delta - s + 1) \leq n - s \quad (2).$$

- Подставим в (2) выражение для q :

$$(n + s - 2\alpha'(G))(\delta - s + 1) + s \leq n \quad (3).$$

- Это квадратный трехчлен по s с отрицательным старшим коэффициентом. Значит, минимум по s достигается на одном из краев интервала $[0, \alpha'(G)]$ и при этом значении неравенство (3) выполнено.

- Рассмотрим два случая.

Случай 1: неравенство (3) выполнено при $s = 0$.

- Следовательно, $(n - 2\alpha'(G))(\delta + 1) \leq n$.
- Если $\alpha'(G) < \delta$, то $\alpha'(G) \leq \delta - 1 \leq \lfloor \frac{n}{2} \rfloor - 2$ и

$$(n - 2\alpha'(G))(\alpha'(G) + 1) \leq (n - 2\alpha'(G))(\delta + 1) \leq n \Rightarrow$$
$$n\alpha'(G) - 2(\alpha'(G))^2 - 2\alpha'(G) \leq 0 \Rightarrow \alpha'(G) \geq \frac{n-2}{2} = \frac{n}{2} - 1,$$

противоречие.

Случай 2: неравенство (3) выполнено при $s = \alpha'(G)$.

- Следовательно,

$$(n - \alpha'(G))(\delta - \alpha'(G) + 1) + \alpha'(G) \leq n \iff$$
$$(n - \alpha'(G))(\delta - \alpha'(G)) \leq 0,$$

что неверно при $\alpha'(G) < \delta$. □

- Введем обозначение

$$m(n, \delta, \Delta) = \min_{\nu(G)=n, \delta(G)=\delta, \Delta(G)=\Delta} \alpha'(G).$$

- По Теореме 1, $m(n, \delta, \Delta) \geq \min(\lfloor \frac{n}{2} \rfloor, \delta)$.
- Так как $\alpha'(G) \leq \frac{\nu(G)}{2}$, при $\delta \geq \lfloor \frac{n}{2} \rfloor$ мы имеем $m(n, \delta, \Delta) = \lfloor \frac{n}{2} \rfloor$.

Теорема 2

При $\lfloor \frac{n}{2} \rfloor > \delta$ и $n < \Delta + \delta$ выполнено $m(n, \delta, \Delta) = \delta$.

• Отметим, что в этом случае $\Delta - 2 > \delta$.

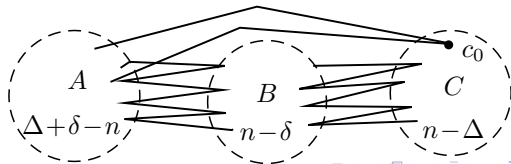
Доказательство. • По Теореме 1 мы имеем $m(n, \delta, \Delta) \geq \delta$.

• Построим граф G_n с $v(G_n) = n$, $\Delta(G_n) = \Delta$, $\delta(G_n) = \delta$ и $\alpha'(G_n) = \delta$.

• Пусть $V(G_n) = A \cup B \cup C$, где $|A| = \Delta + \delta - n$, $|B| = n - \delta$, $|C| = n - \Delta$, эти три множества не пересекаются. Проведем все ребра между A и B , B и C . Кроме того, одну из вершин $c_0 \in C$ соединим со всеми вершинами из A .

• Тогда вершины из B имеют степень δ , $d_{G_n}(c_0) = \Delta$, остальные вершины имеют степени $n - \delta$ или $n - \delta + 1$, лежащие между δ и Δ .

• $\alpha'(G_n) = \delta$, так как любое ребро имеет конец в $A \cup C$, а $|A| + |C| = \delta$. □



Теорема 3

(B. Bollobás, S. Eldridge, 1976.) Пусть δ^* — наименьшее четное число, не меньшее чем δ .

- 1) Если $\delta \leq \Delta - 2$, то $m(n, \delta, \Delta) \geq \lceil \frac{n\delta}{\Delta + \delta} \rceil$.
- 2) Если $\delta \geq \Delta - 1$, то $m(n, \delta, \Delta) \geq \lceil \frac{n\delta^*}{2(\delta^* + 1)} \rceil$.
- 3) Если $\delta = \Delta - 1 \div 2$, то $m(n, \delta, \Delta) \geq \lceil \frac{\delta n + 1}{2(\delta + 1)} \rceil$.

Доказательство. • Пусть S — барьер графа G , $|S| = s$. Тогда $q := o(G - S) = n + s - 2\alpha'(G)$.

• Очевидно, $q \leq n - s$. Следовательно, $s \leq \alpha'(G)$ (1).

• Обозначим через a количество нечетных компонент $G - S$ размера не более δ .

• Так как каждая нечетная компонента $G - S$ имеет хотя бы одну вершину, а $q - a$ компонент — хотя бы $\delta^* + 1$ вершин, получаем

$$a + (q - a)(\delta^* + 1) \leq n - s \iff a\delta^* \geq q(\delta^* + 1) - n + s. \quad (2)$$

• Если $U \in \text{Comp}(G - S)$ и $|U| = 2k + 1 \leq \delta$, то каждая вершина $x \in U$ имеет $e_G(x, S) \geq \delta - 2k$. Следовательно, $e_G(U, S) \geq (2k + 1)(\delta - 2k) \geq \delta$.

- Так как из S выходит не более $s\Delta$ ребер, $s\Delta \geq a\delta$. Воспользовавшись (1) и тем, что $q = n + s - 2\alpha'(G)$, получаем

$$\begin{aligned} s\Delta \geq a\delta &\geq q \frac{\delta(\delta^* + 1)}{\delta^*} - n \frac{\delta}{\delta^*} + s \frac{\delta}{\delta^*} = \\ &(n + s - 2\alpha'(G))\left(\delta + \frac{\delta}{\delta^*}\right) - n \frac{\delta}{\delta^*} + s \frac{\delta}{\delta^*} = \\ &s\left(\delta + 2\frac{\delta}{\delta^*}\right) + n\delta - 2\alpha'(G)\left(\delta + \frac{\delta}{\delta^*}\right), \end{aligned}$$

что можно переписать в виде

$$s\left(\Delta - \frac{\delta^* + 2}{\delta^*}\delta\right) \geq \delta\left(n - 2\alpha'(G)\frac{\delta^* + 1}{\delta^*}\right). \quad (3)$$

- Далее перейдем к доказательству утверждений теоремы по пунктам.

1) • При $\delta \leq \Delta - 2$ коэффициент $\Delta - \frac{\delta^*+2}{\delta^*}\delta$ при s в левой части неравенства (3) неотрицателен:

при $\delta^* = \delta$ имеем $\Delta - \delta - 2 \geq 0$, а

при $\delta^* = \delta + 1$ имеем

$$\Delta - \frac{\delta + 3}{\delta + 1}\delta \geq 0 \iff \Delta(\delta + 1) \geq (\delta + 3)\delta \iff (\Delta - \delta)(\delta + 1) \geq 2\delta,$$

что очевидно.

• Значит, если подставить максимальное значение $s = \alpha'(G)$, неравенство (3) будет верно:

$$\alpha'(G) \cdot \left(\Delta - \frac{\delta^* + 2}{\delta^*}\delta \right) \geq \delta \left(n - 2\alpha'(G) \frac{\delta^* + 1}{\delta^*} \right) \iff$$

$$\alpha'(G) \left(\Delta - \delta - \frac{2\delta}{\delta^*} + 2\delta + \frac{2\delta}{\delta^*} \right) \geq \delta n \iff \alpha'(G) \geq \left\lceil \frac{\delta n}{\Delta + \delta} \right\rceil.$$

2) • При $\delta \geq \Delta - 1$ коэффициент $\Delta - \frac{\delta^*+2}{\delta^*}\delta$ при s в левой части неравенства (3) неположителен:

при $\delta^* = \delta$ имеем $\Delta - \delta - 2 < 0$, а

при $\delta^* = \delta + 1$ имеем

$$\Delta - \frac{\delta + 3}{\delta + 1}\delta \leq 0 \iff (\Delta - \delta)(\delta + 1) \leq \delta + 1 \leq 2\delta.$$

• Значит, если подставить максимальное значение $s = 0$, неравенство (3) будет верно:

$$0 \geq \delta \left(n - 2\alpha'(G) \frac{\delta^* + 1}{\delta^*} \right) \iff 2\alpha'(G) \frac{\delta^* + 1}{\delta^*} \geq n \iff \alpha'(G) \geq \left\lceil \frac{\delta^* n}{2(\delta^* + 1)} \right\rceil$$

3) • При $\delta = \Delta - 1 \vdots 2$ мы имеем $\delta = \delta^*$ и $\alpha'(G) \geq \lceil \frac{\delta n}{2(\delta+1)} \rceil$.

• Нам нужно увеличить числитель дроби на 1. Это невозможно сделать лишь в случае, если числитель делится на знаменатель, что эквивалентно $n \vdots \delta + 1$.

• Кроме того, все неравенства при получении оценки в пункте 2 должны обращаться в равенства. Следовательно, $s = 0$ (то есть, $S = \emptyset$ — максимальный барьер), откуда из $s\Delta \geq a\delta$ имеем $a = 0$.

• Таким образом, граф $G = G - S$ состоит из $q = q - a$ компонент, в которых ровно по $\delta + 1$ вершин (так как в (2) достигается равенство).

• Но тогда $\Delta = \Delta(G) \leq \delta$, противоречие.

• Следовательно, $\alpha'(G) \geq \lceil \frac{\delta n + 1}{2(\delta + 1)} \rceil$. □

Теорема 4

При $\Delta - \delta \geq 2$, $\lceil \frac{n}{2} \rceil > \delta$ и $n \geq \Delta + \delta$ выполнено
 $m(n, \delta, \Delta) = \lceil \frac{n\delta}{\Delta + \delta} \rceil$.

Доказательство. • По Теореме 3 мы имеем

$$m(n, \delta, \Delta) \geq \lceil \frac{n\delta}{\Delta + \delta} \rceil =: s.$$

• Построим двудольный граф $G_n(X, Y, E)$ с $v(G_n) = n$, $\Delta(G_n) = \Delta$, $\delta(G_n) = \delta$ и $\alpha'(G_n) = \delta$. Отметим, что $s \geq \delta$.

• Пусть $X = \{x_1, \dots, x_s\}$, $Y = \{y_1, \dots, y_{n-s}\}$. Каждую вершину доли Y соединим с δ вершинами доли X так, чтобы степени вершин x_1, \dots, x_s различались не более чем на 1 и было совершенное паросочетание, покрывающее X .



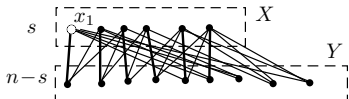
- В полученном графе степени всех вершин y_j равны δ , а степени вершин из X не превосходят

$$\left\lceil \frac{\delta(n-s)}{s} \right\rceil \leq \Delta \iff \frac{\delta(n-s)}{s} \leq \Delta \iff \Delta s \geq \delta(n-s)$$

$$\iff (\Delta + \delta)s \geq \delta n \iff s \geq \frac{\delta n}{\Delta + \delta},$$

что верно. Следовательно, можно добавить несколько ребер с концом в x_1 в разные вершины доли Y так, чтобы получилось $d_{G_n}(x_1) = \Delta$. В итоге $\delta(G_n) = \delta$ и $\Delta(G_n) = \Delta$.

- Так как каждое ребро имеет конец в X , $\alpha'(G) = |X| = s$. □



Теорема 5

Пусть $\lfloor \frac{n}{2} \rfloor > \delta$.

- 1) Если $\delta = \Delta \div 2$, то $m(n, \delta, \Delta) = \lceil \frac{n\delta}{2(\delta+1)} \rceil$.
- 2) Если $\delta = \Delta - 1 \nmid 2$, то $m(n, \delta, \Delta) = \lceil \frac{n\Delta}{2(\Delta+1)} \rceil$.
- 3) Если $\delta = \Delta - 1 \div 2$, то $m(n, \delta, \Delta) = \lceil \frac{n\delta+1}{2(\delta+1)} \rceil$.

Доказательство. 1) • В этом случае $\delta^* = \delta$ и по Теореме 3 мы имеем $m(n, \delta, \Delta) \geq \lceil \frac{n\delta}{2(\delta+1)} \rceil$. Построим δ -регулярный граф G_n^1 с $v(G_n^1) = n$ и $\alpha'(G_n^1) \leq \lceil \frac{n\delta}{2(\delta+1)} \rceil$.

- Так как $n > 2\delta + 1$, существует представление в виде $n = b(\delta + 1) + c$, где $\delta + 1 \leq c < 2(\delta + 1)$.
- G_n^1 — объединение b графов $K_{\delta+1}$ и одного δ -регулярного графа на c вершинах (при $c \geq \delta + 1$ такой граф существует).
- Тогда $\alpha'(G_n^1) \leq b \cdot \frac{\delta}{2} + \lfloor \frac{c}{2} \rfloor$.
- Так как $\lceil \frac{n\delta}{2(\delta+1)} \rceil = \lceil \frac{b\delta(\delta+1)+c\delta}{2(\delta+1)} \rceil = b \cdot \frac{\delta}{2} + \lceil \frac{c\delta}{2(\delta+1)} \rceil$, нам достаточно доказать, что $\lceil \frac{c\delta}{2(\delta+1)} \rceil \geq \lfloor \frac{c}{2} \rfloor$.
- Так как $\frac{c}{2} - \frac{c\delta}{2(\delta+1)} = \frac{c\delta+c}{2(\delta+1)} - \frac{c\delta}{2(\delta+1)} = \frac{c}{2(\delta+1)} < 1$, на интервале $[\frac{c\delta}{2(\delta+1)}, \frac{c}{2}]$ находится не более одного целого числа.

2) • В этом случае $\delta^* = \delta + 1 = \Delta$ и по Теореме 3 мы имеем $m(n, \delta, \Delta) \geq \lceil \frac{n\Delta}{2(\Delta+1)} \rceil$.

• Так как $n \geq 2(\delta + 1) = 2\Delta$, существует представление в виде $n = b(\Delta + 1) + c$, где $\Delta + 1 \leq c < 2(\Delta + 1)$.

• G_n^2 — объединение b графов $K_{\Delta+1}$ и одного графа H на c вершинах, который мы построим так: возьмем Δ -регулярный граф (при $c \geq \Delta + 1$ и четном Δ такой граф несложно построить), и удалим из него ребро.

• Тогда $\delta(G_n^2) = \delta$, $\Delta(G_n^2) = \Delta$ и $\alpha'(G_n^2) \leq b \cdot \frac{\Delta}{2} + \lceil \frac{c}{2} \rceil$.

• Аналогично пункту 1,

$\lceil \frac{n\Delta}{2(\Delta+1)} \rceil = b \cdot \frac{\Delta}{2} + \lceil \frac{c\Delta}{2(\Delta+1)} \rceil \geq b \frac{\Delta}{2} + \lceil \frac{c}{2} \rceil = \alpha'(G_n^2)$.

• Значит, $m(n, \delta, \Delta) = \lceil \frac{n\Delta}{2(\Delta+1)} \rceil$.

3) • В этом случае по Теореме 3 мы имеем

$$m(n, \delta, \Delta) \geq \lceil \frac{n\delta+1}{2(\delta+1)} \rceil.$$

• Так как $n > 2\delta + 1$, существует представление в виде $n = b(\delta + 1) + c$, где $\delta + 1 < c \leq 2(\delta + 1)$.

• G_n^3 — объединение b графов $K_{\delta+1}$ и графа H на c вершинах, который мы построим так: возьмем δ -регулярный граф на c вершинах (при $c \geq \delta + 2$ и четном δ такой несложно построить) и добавим одно отсутствующее ребро (такое есть, так как наш граф имеет хотя бы $\delta + 2$ вершины, а значит, он неполный).

• Тогда $\delta(G_n^3) = \delta$, $\Delta(G_n^3) = \Delta$ и $\alpha'(G_n^3) \leq b \cdot \frac{\delta}{2} + \lceil \frac{c}{2} \rceil$.

• Так как $\lceil \frac{n\delta+1}{2(\delta+1)} \rceil = \lceil \frac{b\delta(\delta+1)+c\delta+1}{2(\delta+1)} \rceil = b \cdot \frac{\delta}{2} + \lceil \frac{c\delta+1}{2(\delta+1)} \rceil$, нам нужно доказать, что $\lceil \frac{c\delta+1}{2(\delta+1)} \rceil \leq \lceil \frac{c}{2} \rceil$.

• Так как $\frac{c}{2} - \frac{c\delta+1}{2(\delta+1)} = \frac{c\delta+c}{2(\delta+1)} - \frac{c\delta+1}{2(\delta+1)} = \frac{c-1}{2(\delta+1)} < 1$, на интервале $[\frac{c\delta+1}{2(\delta+1)}, \frac{c}{2}]$ находится не более одного целого числа.

• Значит, $m(n, \delta, \Delta) = \lceil \frac{n\delta+1}{2(\delta+1)} \rceil$. □

- При $\delta = \Delta = 1$, очевидно, имеем $m(n, 1, 1) = \lfloor \frac{n}{2} \rfloor$.
- Самая сложная ситуация — в случае δ -регулярного графа с нечетным $\delta \geq 3$. В этом случае, очевидно, n может быть только четным.
- Рассмотрим представление в виде

$$n = u(\delta + 1)^2 + (2k + 1)(\delta + 2) + r, \quad \text{где } 0 \leq 2k < \delta, \quad r \leq 2\delta + 3.$$

- Отметим, что r нечетно, так как δ нечетно и n четно.
- Положим $m_0(n, \delta) = \frac{n - u(\delta - 1)}{2} - k$.

Лемма 1

Величина $m_0(n, \delta)$ определена корректно.

Доказательство. ! • Пусть $n = u_1(\delta + 1)^2 + (2k_1 + 1)(\delta + 2) + r_1$
и $n = u_2(\delta + 1)^2 + (2k_2 + 1)(\delta + 2) + r_2$.

- Так как $\delta + 3 \leq (2k_i + 1)(\delta + 2) + r_i \leq \delta(\delta + 2) + 2\delta + 3 < 2(\delta + 1)^2$, мы имеем $|u_2 - u_1| \leq 1$.
- Если $u_1 = u_2$, то $2(\delta + 2)(k_1 - k_2) + r_1 - r_2 = 0$, откуда ввиду $|r_1 - r_2| \leq 2\delta + 3$ следует, что $k_1 = k_2$, а значит, и $r_1 = r_2$.

• Пусть $u_2 = u_1 + 1$. Тогда:

$$2(\delta + 2)(k_1 - k_2) + r_1 - r_2 = (\delta + 1)^2 = 2(\delta + 2) \cdot \frac{\delta - 1}{2} + (\delta + 3),$$

откуда следует $k_1 - k_2 = \frac{\delta - 1}{2}$.

• В этом случае $\frac{n - u_1(\delta - 1)}{2} - k_1 = \frac{n - u_2(\delta - 1)}{2} - k_2$, значит, $m_0(n, \delta)$ определено корректно.

∃ • Поделим n на $(\delta + 1)^2$ с остатком: $n = q(\delta + 1)^2 + r'$.

Рассмотрим два случая.

Случай 1: $r' > \delta + 2$.

• Поделим $r' - (\delta + 2)$ на $2(\delta + 2)$ с остатком:

$$r' - (\delta + 2) = 2s(\delta + 2) + p.$$

• Так как $r' \leq (\delta + 1)^2 - 1 = \delta(\delta + 2)$, мы имеем $2s + 1 \leq \delta$, откуда $2s < \delta$.

• Положим $u = q$, $k = s$ и $r = p$ и получим искомое представление: $n = u(\delta + 1)^2 + (2k + 1)(\delta + 2) + r$.

Случай 2: $r' < \delta + 2$.

• Пусть $\delta = 2s + 1$. Тогда

$$r' + (\delta + 1)^2 = \delta(\delta + 2) + r' + 1 = (2s + 1)(\delta + 2) + r' + 1.$$

• Положим $u = q - 1$, $k = s$ и $r = r' + 1$. Тогда

$2k = 2s < 2s + 1 = \delta$ и $r = r' + 1 \leq \delta + 2 < 2\delta + 3$, а значит,

найденные коэффициенты нам подходят.

Теорема 6

(B. Bollobás, S. Eldridge, 1976.) При нечетном $\delta > 1$ и четном $n > 2\delta$ выполнено $m(n, \delta, \delta) = m_0(n, \delta)$.

Доказательство. \geq . • Рассмотрим δ -регулярный граф G на n вершинах. Каждая компонента G имеет четное число вершин.

• Пусть S — барьер графа G , $|S| = s$. Тогда $q := o(G - S) = n + s - 2\alpha'(G)$.

• Обозначим через a количество нечетных компонент $G - S$ размера не более δ .

• Так как δ нечетна, каждая нечетная компонента $U \in \text{Comp}(G - S)$ имеет $e_G(U, S) \geq 1$.

• Аналогично Теореме 3, каждая нечетная $U \in \text{Comp}(G - S)$ с $|U| \leq \delta$ имеет $e_G(U, S) \geq \delta$.

• Следовательно, $s\delta \geq a\delta + (q - a)$. (1)

• Предположим, что $n = u(\delta + 1)^2 + (2k + 1)(\delta + 2) + r$, где $0 \leq 2k < \delta$ и $r \leq 2\delta + 3$, но $\alpha'(G) \leq m_0(n, \delta) - 1 = \frac{n - u(\delta - 1)}{2} - k - 1$.

• Тогда $q = n + s - 2\alpha'(G) \geq n + s - n + u(\delta - 1) + 2(k + 1) = u(\delta - 1) + 2(k + 1) + s$. (2)

- Из (1) и (2) следует

$$a \leq \frac{s\delta - q}{\delta - 1} \leq \frac{s\delta - u(\delta - 1) - 2(k + 1) - s}{\delta - 1} = s - u - \frac{2(k + 1)}{\delta - 1}.$$

- Так как $a \in \mathbb{N}_0$, получаем $0 \leq a \leq s - u - 1$. (3)
- Воспользуемся неравенством (2) из доказательства Теоремы 3, подставив в него $\delta^* = \delta + 1$ (так как δ нечетно), и продолжим цепочку неравенств с учетом неравенства (2) на q и выражения для n через u , k и r :

$$\begin{aligned} a(\delta + 1) &\geq q(\delta + 2) + s - n \geq \\ (u(\delta - 1) + 2(k + 1) + s)(\delta + 2) + s - (u(\delta + 1)^2 + (2k + 1)(\delta + 2) + r) &= \\ (s - u)(\delta + 3) + \delta + 2 - r &\quad (4). \end{aligned}$$

- Выразим r из (4) и воспользуемся неравенством (3):

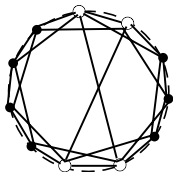
$$\begin{aligned} r &\geq (s - u)(\delta + 3) - a(\delta + 1) + \delta + 2 \geq \\ (s - u)(\delta + 3) - (s - u - 1)(\delta + 1) + \delta + 2 &= \\ = 2(s - u - 1) + 2 + \delta + 1 + \delta + 2 &\geq 2\delta + 5, \end{aligned}$$

противоречие с $r \leq 2\delta + 3$ (из определения). Оценка доказана!

\leq .

Граф $L_{p,d}$.

- Сначала для любых нечетных p, d таких, что $p > d$ и $p > \delta$ построим граф $L_{p,d}$ на p вершинах, в котором будет d вершин степени $\delta - 1$ и $p - d$ вершин степени δ .
- Пусть $V(L_{p,d}) = Z_p$, расставим вершины по кругу. Сначала соединим пары вершин $i \neq j$ с $i - j \in \{1, \dots, \frac{\delta-1}{2}\}$. (Каждая вершина будет соединена с ближайшими $\frac{\delta-1}{2}$ слева и справа по кругу.)
- Для каждой вершины $x \in \{1, \dots, \frac{p-d}{2}\}$ дополнительно проведем ребро, соединяющее x с $x + \frac{p-1}{2}$.



$L_{11,7}$

$\delta = 5$

Граф M .

- Граф M состоит из δ непересекающихся копий графа $L_{\delta+2,1}$ и еще одной вершины x .

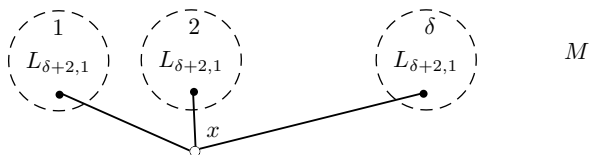
- Каждый $L_{\delta+2,1}$ имеет ровно одну вершину степени $\delta - 1$. Все эти вершины соединим с x , получится δ -регулярный граф M .

- $v(M) = \delta(\delta + 2) + 1 = (\delta + 1)^2$.

- Максимальное паросочетание внутри каждой копии $L_{\delta+2,1}$ оставляет непокрытую вершину, не более чем одну из этих δ вершин можно покрыть ребром из x .

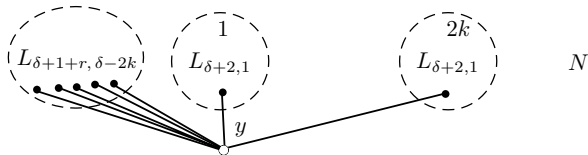
- Следовательно, $\text{def}(M) \geq \delta - 1$ и

$\alpha'(M) = \frac{v(M) - \text{def}(M)}{2} \leq \frac{(\delta+1)^2 - (\delta-1)}{2}$ (на самом деле имеет место равенство).



Граф N .

- Граф N состоит из графа $L_{\delta+1+r, \delta-2k}$, $2k$ копий графа $L_{\delta+2,1}$ и еще одной вершины y .
- Каждый $L_{\delta+2,1}$ имеет ровно одну вершину степени $\delta - 1$, а $L_{\delta+1+r, \delta-2k}$ имеет $\delta - 2k$ вершин степени $\delta - 1$. Все эти вершины соединим с y , получится δ -регулярный граф N .
- $v(N) = 2k(\delta + 1) + (\delta + 1 + r) + 1 = (2k + 1)(\delta + 2) + r$.
- Максимальное паросочетание внутри каждой копии $L_{\delta+2,1}$ и внутри $L_{\delta+1+r, \delta-2k}$ оставляет непокрытую вершину, не более чем одну из этих $2k + 1$ вершин можно покрыть ребром из y .
- Следовательно, $\text{def}(N) \geq 2k$ и $\alpha'(N) = \frac{v(N) - \text{def}(N)}{2} \leq \frac{(2k+1)(\delta+2)+r}{2} - k$ (на самом деле имеет место равенство).



Граф G_n .

- Итак, $n = u(\delta + 1)^2 + (2k + 1)(\delta + 2) + r$, где $0 \leq 2k < \delta$ и $r \leq 2\delta + 3$.
- Граф G_n состоит из графа N и u копий графа M . Тогда

$$v(G_n) = uv(M) + v(N) = u(\delta + 1)^2 + ((2k + 1)(\delta + 2) + r) = n \quad \text{и}$$

$$\begin{aligned} \alpha'(G_n) &= u\alpha'(M) + \alpha'(N) \leq \\ &u \cdot \frac{(\delta + 1)^2 - (\delta - 1)}{2} + \frac{(2k + 1)(\delta + 2) + r}{2} - k = \\ &\frac{(u(\delta + 1)^2 + (2k + 1)(\delta + 2) + r) - u(\delta - 1)}{2} - k = \\ &\frac{n - u(\delta - 1)}{2} - k = m_0(n, \delta). \end{aligned}$$

- Следовательно, $m(n, \delta, \delta) \leq m_0(n, \delta)$. □

Бинд и размер максимального паросочетания

- Напомним, что $N'_G(S) := \cup_{x \in S} N_G(x)$ (для $S \subset V(G)$), а

$$\text{bind}(G) = \min_{S \subseteq V(G), S \neq \emptyset, N'_G(S) \neq V(G)} \frac{|N'_G(S)|}{|S|}.$$

- В Теореме 1.6 доказано, что граф G с четным числом вершин и $\text{bind}(G) \geq \frac{4}{3}$ имеет совершенное паросочетание. Теперь мы оценим размер максимального паросочетания через бинд.

Теорема 7

(D. R. Woodall, 1973.) Пусть G — граф с $v(G) = n$ и $\text{bind}(G) \geq c$. Тогда выполнены следующие утверждения:

- $\alpha'(G) \geq \frac{nc}{c+1}$ при $0 \leq c \leq \frac{1}{2}$;
- $\alpha'(G) \geq \frac{n}{3}$ при $\frac{1}{2} \leq c \leq 1$;
- $\alpha'(G) \geq \frac{n(3c-2)}{3c} - \frac{2c-2}{c}$ при $1 \leq c \leq \frac{4}{3}$.

- Все эти оценки точные.

Доказательство. • По формуле Бержа, $\alpha'(G) = \frac{1}{2}(n - \text{def}(G))$, где $\text{def}(G) = \max_{S \subset V(G)} (o(G - S) - |S|)$.

1) • Достаточно доказать, что для любого $S \subset V(G)$

$$\frac{1}{2}(n - o(G - S) + |S|) \geq \frac{nc}{c+1} \iff o(G - S) \leq |S| + \frac{n(1-c)}{1+c} \quad (1).$$

• Пусть x — количество изолированных вершин в $G - S$, а X — их множество. Пусть $|S| = s$.

• Если $x > 0$, то $N'_G(X) \neq V(G)$ и по определению бинда

$$s = |S| \geq |N'_G(X)| \geq c|X| = cx \iff x \leq \frac{s}{c}. \quad (2)$$

• Если $x > 0$, то по определению бинда

$$n - x \geq |N'_G(V(G) \setminus S)| \geq c(n - s) \iff x \leq cs + (1 - c)n. \quad (3)$$

• При $x = 0$ неравенства (2) и (3) верны, так как справа положительное число.

• Умножим (3) на $\frac{1-2c}{1-c^2} > 0$, умножим (2) на $\frac{2c-c^2}{1-c^2} > 0$ и сложим неравенства:

$$\begin{aligned} x &= \frac{1-2c}{1-c^2}x + \frac{2c-c^2}{1-c^2}x \leq \\ &= \frac{c(1-2c)}{1-c^2}s + \frac{(1-c)(1-2c)}{1-c^2}n + \frac{2c-c^2}{c(1-c^2)}s \\ &= \frac{c-2c^2+2-c}{1-c^2}s + \frac{1-2c}{1+c}n = 2s + \frac{1-2c}{1+c}n. \end{aligned} \quad (4)$$

- Так как остальные $o(G - S) - x$ нечетных компонент $G - S$ имеют хотя бы по 3 вершины,

$$|S| + x + 3(o(G - S) - x) \leq n \iff 3o(G - S) \leq n - s + 2x \quad (5).$$

- Подставим (4) в (5):

$$\begin{aligned} 3o(G - S) \leq n - s + 2x &\leq n - s + 4s + 2\frac{1 - 2c}{1 + c}n = \\ 3s + \frac{1 + c + 2 - 4c}{1 + c}n &= 3\left(s + \frac{n(1 - c)}{1 + c}\right) \end{aligned}$$

и (1) доказано.

2) следует из пункта 1 .

3) • Будем применять обозначения s , x и X . На этот раз достаточно доказать, что для любого $S \subset V(G)$

$$\frac{1}{2}(n - o(G - S) + |S|) \geq \frac{n(3c - 2)}{3c} - \frac{2(c - 1)}{c} \iff$$

$$o(G - S) \leq s + \frac{n(4 - 3c)}{3c} + \frac{4(c - 1)}{c} \quad (6).$$

Рассмотрим два случая.

Случай 1: $cs \geq n(c - 1)$.

• Тогда верно неравенство $x \leq cs + (1 - c)n$. (3) :
при $x > 0$ оно доказано в пункте 1, а при $x = 0$ отметим, что правая часть в рассматриваемом случае положительна.

• Продолжим неравенство (5):

$$3o(G - S) \leq n - s + 2x \leq n - s + 2(cs - (c - 1)n) = n(3 - 2c) + s(2c - 1) =$$

$$3\left(s + \frac{n(4 - 3c)}{3c}\right) - (4 - 2c)\left(s - \frac{n(c - 1)}{c}\right) \leq 3\left(s + \frac{n(4 - 3c)}{3c}\right)$$

(последний переход верен при $c \leq \frac{4}{3}$ и $sc \geq n(c - 1)$).

• В этом случае неравенство (6) доказано.

Случай 2: $cs \leq n(c-1)$.

• В этом случае $cs + (1-c)n \leq 0$, а значит, при положительном x неравенство (3) не может быть выполнено. Следовательно, $x = 0$.

• Значит, в каждой нечетной компоненте $G - S$ хотя бы 3 вершины и
$$o(G - S) \leq \frac{1}{3}(n - s). \quad (7)$$

• Пусть H — объединение всех, кроме одной, нечетных компонент $G - S$, $h := |H|$.

• По определению бинда тогда

$$h + s \geq |N_G(H)| \geq c|H| = ch \Rightarrow$$

$$s \geq h(c-1) \geq 3(o(G-S)-1)(c-1) \Rightarrow o(G-S) \leq \frac{s}{3(c-1)} + 1. \quad (8)$$

• Умножим (7) на $\frac{4-3c}{c} > 0$, умножим (8) на $\frac{4(c-1)}{c} > 0$ и сложим:

$$o(G - S) = o(G - S) \left(\frac{4-3c}{c} + \frac{4(c-1)}{c} \right) \leq \frac{4-3c}{3c}(n-s) + \frac{4(c-1)}{c} \left(\frac{s}{3(c-1)} + 1 \right) = s + \frac{n(4-3c)}{3c} + \frac{4(c-1)}{c}.$$

• И в этом случае неравенство (6) доказано.

- Оценка пункта 1 Теоремы 7 точна: рассмотрим полный двудольный граф $K_{a,b}$, где $b < a$.
- Тогда $n = v(K_{a,b}) = a + b$, $\alpha'(K_{a,b}) = b = \frac{b}{b+a}n$.

Лемма 2

При $b < a$ выполнено $\text{bind}(K_{a,b}) = \frac{b}{a}$.

Доказательство. • Пусть $X \subset V(K_{a,b})$, $X \neq \emptyset$, $N'_{K_{a,b}}(X) \neq V(K_{a,b})$. Тогда X — подмножество одной из долей A ($|A| = a$) или B ($|B| = b$).

• Если $X \subset A$, то $N'_{K_{a,b}}(X) = B$ и $\frac{|N'_{K_{a,b}}(X)|}{|X|} \geq \frac{|B|}{|A|} = \frac{b}{a}$.

• Аналогично, если $X \subset B$, то $N'_{K_{a,b}}(X) = A$ и

$$\frac{|N'_{K_{a,b}}(X)|}{|X|} \geq \frac{a}{b}.$$

• Значит, $\text{bind}(K_{a,b}) = \min(\frac{b}{a}, \frac{a}{b}) = \frac{b}{a}$. □

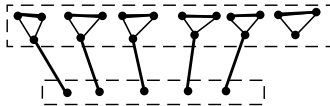
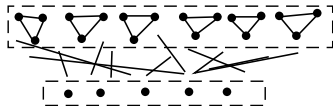
• Таким образом, для графа $K_{a,b}$ достигается равенство в оценке из пункта 1 Теоремы 7 при $c = \frac{b}{a}$.

- Оценка пункта 3 Теоремы 7 (а значит, и пункта 2) точна.

- Для $b < a$ построим граф $H_{a,b}$ из полного двудольного графа $K_{3a,b}$ с долями A размера $3a$ и B размера b , разбив A на a треугольников (см. рис. слева). Тогда $n := v(H_{a,b}) = 3a + b$.

- Так как $o(H_{a,b} - B) = a$, мы имеем $\text{def}(G) \geq a - b$. Значит, максимальное паросочетание не покрывает хотя бы $a - b$, а такое легко построить: соединим вершины B с b различными треугольниками, в которых возьмем оставшееся ребро, а в остальных $a - b$ треугольниках останется по непокрытой вершине (см. рис. справа).

- Таким образом, $\alpha'(K_{a,b}) = a + b$.



Лемма 3

При $b < a$ выполнено $\text{bind}(H_{a,b}) = \frac{3(a-1)+b}{3(a-1)}$.

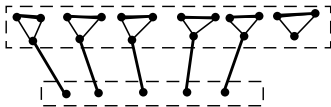
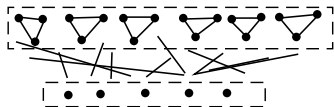
Доказательство. • Пусть $X \subset V(H_{a,b})$, $X \neq \emptyset$, $N'_{H_{a,b}}(X) \neq V(H_{a,b})$. Тогда X — подмножество одной из долей A или B .

• Если $X \subset B$, то $N'_{H_{a,b}}(X) = A$ и $\frac{|N'_{H_{a,b}}(X)|}{|X|} \geq \frac{|A|}{|B|} = \frac{3a}{b}$ (1).

• Пусть $X \subset A$, причем есть k треугольников, в которых X содержит 2 или 3 вершины и r треугольников, в которых X содержит по одной вершине. Очевидно, $k \leq a - 1$ (иначе $N'_{H_{a,b}}(X) = V(H_{a,b})$), $k + r \leq a$.

• Тогда $|N_G(X)| = 3k + 2r + b$ (в окрестность входит k треугольников полностью и по две вершины из r треугольников) и $|X| \leq 3k + r$.

• Следовательно, $\frac{|N'_{H_{a,b}}(X)|}{|X|} \geq \frac{3k+2r+b}{3k+r}$. Разберем два случая



Случай 1: $r = 0$

Тогда
$$\frac{|N'_{H_{a,b}}(X)|}{|X|} \geq \frac{3k+b}{3k} \geq \frac{3(a-1)+b}{3(a-1)} \quad (2).$$

Случай 2: $r > 0$

• Так как $\frac{3k+2r+b}{3k+r}$ уменьшается при росте k , можно считать, что $k = a - r$. Тогда

$$\frac{|N'_{H_{a,b}}(X)|}{|X|} \geq \frac{3k+2(a-k)+b}{2k+(a-k)} = \frac{k+2a+b}{2k+a} \quad (3).$$

• Правая часть (3) убывает при росте k , следовательно, минимум достигается при $k = a - 1$:

$$\frac{|N'_{H_{a,b}}(X)|}{|X|} \geq \frac{k+2a+b}{2k+a} \geq \frac{3a-1+b}{3a-2} \quad (4).$$

• Из доканного (неравенства (1),(2) и (4)) ясно, что

$$\text{bind}(H_{a,b}) = \min\left(\frac{3a}{b}, \frac{3(a-1)+b}{3(a-1)}, \frac{3a-1+b}{3a-2}\right).$$

• Первый вариант явно меньше двух остальных, которые мы и сравним:

$$\frac{3(a-1)+b}{3(a-1)} < \frac{3a-1+b}{3a-2} \iff$$

$$9a^2 - 6a - 9a + 6 + 3ab - 2b < 9a^2 - 9a - 3a + 3 + 3ab - 3b \iff b + 3 < 3a.$$

• Значит, $\text{bind}(H_{a,b}) = \frac{3(a-1)+b}{3(a-1)}$.

- Пусть $c = \frac{3(a-1)+b}{3(a-1)}$. Тогда

$$\text{bind}(H_{a,b}) = c, \nu(H_{a,b}) = 3a + b, \alpha'(H_{a,b}) = a + b.$$

- Проверяем точность оценки:

$$\begin{aligned} \frac{n(3c-2)}{3c} - \frac{2(c-1)}{c} &= \frac{(3a+b)\left(\frac{3(a-1)+b}{a-1} - 2\right)}{\frac{3(a-1)+b}{a-1}} - 2 \frac{\frac{b}{3(a-1)}}{\frac{3(a-1)+b}{3(a-1)}} = \\ &= \frac{(3a+b)(a-1+b) - 2b}{3(a-1)+b} = \frac{(a+b)(3(a-1)+b)}{3(a-1)+b} = \\ &= a + b = \alpha'(G). \end{aligned}$$

Таким образом, для графа $H_{a,b}$ достигается равенство в оценке из пункта 3 Теоремы 7 при $c = \frac{3(a-1)+b}{3(a-1)}$.