

Energy-casimir метод и нелинейная устойчивость в задачах физики плазмы

Беляева Юлия Олеговна^{1,2}

¹Российский университет дружбы народов (Москва)

² Институт прикладной математики и механики (Донецк)

Workshop "9-th St. Petersburg Youth Conference in
Probability and Mathematical Physics"

Идея energy-Casimir или энергетического метода

Рассматривается система уравнений в некотором пространстве X :

$$\dot{\mathbf{u}} = A(\mathbf{u}), \quad A : D(\mathbf{A}) \mapsto X,$$

где A - нелинейный оператор.

Пусть u_0 - стационарное решение, которое мы хотим исследовать на устойчивость.

Шаг 1.

Находим выражение, которое будет постоянным на любом решении $u(t)$ (это может называться по-разному: гамильтониан, первый интеграл).

Обозначим его H , $H : X \rightarrow \mathbb{R}$, и выполняется

$$\frac{d}{dt}H(u(t)) = 0,$$

на любом решении $u(t)$.

Шаг 2.

"Связываем" u_0 с функционалом C , $C : X \rightarrow \mathbb{R}$, таким образом, чтобы u_0 было критической точкой функционала

$$H_C = H + C,$$

то есть, чтобы

$$DH_c(u_0) = 0.$$

Функционал C также должен быть постоянным на любом решении $u(t)$.

Шаг 3.

Рассматриваем разложение H_C в точке u_0 :

$$H_c(u) = H_c(u_0) + DH_c(u_0)(u - u_0) + D^2H_c(u_0)(u - u_0) + \dots$$

Нужно показать, что квадратичная часть положительно определена, более того, нужно получить что-то, похожее на

$$H_c(u) - H_c(u_0) - DH_c(u_0)(u - u_0) \geq c\|u - u_0\|^2$$

где $u \in X$, $c > 0$ - некоторая положительная константа.

Идея energy-Casimir или энергетического метода

Шаг 4.

Находим $\|\cdot\|$ на X , относительно которой H_C непрерывен в u_0 . Тогда для любого решения $u(t)$ получим:

$$\|u(t) - u_0\|^2 \leq \frac{1}{c} \|H_c(u(0)) - H_c(u_0)\|.$$

Приходим к тому, что для любого $\varepsilon > 0$ найдется $\delta > 0$, такое, что из неравенства $\|u(0) - u_0\| < \delta$ следует, что $\|u(t) - u_0\| < \varepsilon$, $t \geq 0$, то есть u_0 нелинейно устойчиво.

Первоисточник идеи

1. Арнольд, В.И., Об условиях нелинейной устойчивости плоских стационарных криволинейных течений идеальной жидкости, Докл. Акад. Наук, 1965, том 162, № 5, с. 975–978.
2. Арнольд, В.И., Об одной априорной оценке теории гидродинамической устойчивости, Изв. вузов. Матем., 1966, № 5, с. 3–5.



Подводные камни

1. Для многих задач нет теорем о существовании решений.
2. Построение стационарного решения u_0 может оказаться не менее сложной задачей.
3. Построение функционала C , постоянного на любом решении, весьма нетривиальная задача и если у системы нет известных первых интегралов - метод не сработает.

Вопрос

Есть ли примеры реальных задач, с приложениями, когда метод работает?

Ответ

Да, рассмотрим на примере уравнений Власова-Пуассона.

Постановка задачи. Для $t \in (0, T)$ в полупространстве $\mathbb{R}_+^3 = \{x \in \mathbb{R}^3 : x_1 > 0\}$ и при $v \in \mathbb{R}^3$ будем рассматривать систему уравнений Власова-Пуассона:

$$\frac{\partial f^\beta}{\partial t} + (v, \nabla_x f^\beta) + \frac{\beta e}{m_\beta} \left(-\nabla_x \varphi + \frac{1}{c} [v, B(x)], \nabla_v f^\beta \right) = 0, \quad (1)$$

$$-\Delta \varphi(x) = 4\pi e \rho, \quad \rho = \int_{\mathbb{R}^3} \sum_{\beta=\pm 1} \beta f^\beta(x, v, t) dv, \quad (2)$$

с начальными условиями и граничным условием Дирихле

$$f^\beta(x, v, 0) = f_0^\beta(x, v), \quad (3)$$

$$\varphi|_{\overline{\mathbb{R}_+^3}} = 0. \quad (4)$$

- $f^\beta(x, v, t)$ — функции распределения заряженных частиц.
- $\varphi(x)$ — потенциал самосопряженного электрического поля.
- $B(x)$ — индукция внешнего магнитного поля.
- c, e, m_β — скорость света, заряд электрона и масса заряженной частицы.

Классическое решение. Функции $\{\varphi, f^{+1}, f^{-1}\}$, где

- $\varphi \in C([0, T], C^{2+\sigma}(\overline{\mathbb{R}^3_+}))$,
- $f^\beta \in C^1(\overline{\mathbb{R}^3_+} \times \mathbb{R}^3 \times [0, T])$,

будем называть классическим решением задачи (5)-(4) если они удовлетворяют уравнениям (5)-(4) и

- $\int_{\mathbb{R}^3} \sum_{\beta=\pm 1} f^\beta(x, v, t) dv \in C([0, T], C_\Omega^{2+\sigma}(\overline{\mathbb{R}^3_+}))$, где Ω - ограниченная область, такая, что $\overline{\Omega} \subset \overline{\mathbb{R}^3_+}$,
- $\varphi(x, t) \rightarrow 0$ при $|x| \rightarrow \infty$ для любых $t \in [0, T]$.

-  A. L. Skubachevskii, Y. Tsuzuki, Classical solutions of the Vlasov–Poisson equations with an external magnetic field in a half-space, Comput. Math. Math. Phys., 2017.
-  Yu. O. Belyaeva, A. L. Skubachevskii, Unique Solvability of the First Mixed Problem for the Vlasov–Poisson System in an Infinite Cylinder, Journal of Mathematical Sciences, 2020.

Стационарное решение. Функции $\{\varphi, f^{+1}, f^{-1}\}$, где

- $\varphi \in C^{2+\sigma}(\overline{\mathbb{R}^3_+})$,
- $f^\beta \in C^1(\overline{\mathbb{R}^3_+} \times \mathbb{R}^3 \times [0, T])$,

будем называть стационарным решением задачи (5)-(4) если они удовлетворяют стационарной системе

$$(v, \nabla_x f^\beta) + \frac{\beta e}{m_\beta} \left(-\nabla_x \varphi + \frac{1}{c} [v, B(x)], \nabla_v f^\beta \right) = 0, \quad (5)$$

$$-\Delta \varphi(x) = 4\pi e \int_{\mathbb{R}^3} \sum_{\beta=\pm 1} \beta f^\beta(x, v) dv, \quad (6)$$

$$\varphi|_{\overline{\mathbb{R}^3_+}} = 0. \quad (7)$$

 Yu. O. Belyaeva, Stationary solutions of the V-P system for two-component plasma under an external magnetic field in a half-space, Math. Model. Nat. Phenom., 2017.

 Yu. O. Belyaeva, B. Gebhard, A. L. Skubachevskii, A general way to confined stationary V-P plasma configurations, Kinet. Relat. Models, 2021.

Работы по нелинейной устойчивости

-  D. D. Holm, J. E. Marsden, T. Ratiu, A. Weinstein, Nonlinear stability of fluid and plasma equilibria, *Phys. Rep.*, 1985.
-  Yu. Yu. Arkhipov, V. V. Vedenjapin, On the Classification and Stability of Stationary Solutions of the Vlasov Equation on a Torus and in a Boundary Value Problem, *Proc. Steklov Inst. Math.*, 1994.
-  G. Rein, Non-linear stability for the Vlasov-Poisson system — the energy-Casimir method, *Math. Methods Appl. Sci.*, 1994.
-  P. Knopf, J. Weber, On the two and one-half dimensional Vlasov–Poisson system with an external magnetic field: Global well-posedness and stability of confined steady states, *Nonlinear Anal. Real World Appl.*, 2022.

Будем предполагать, что выполняются следующие условия существования классического решения:

A) $\varphi \in C([0, T], C^{2+\sigma}(\overline{\mathbb{R}^3_+}))$ и $\int_0^T \|\varphi(\cdot, t)\|_{2+\sigma} dt \leq R$, где $R > 0$.

B) Пусть $B(x) = (0, 0, h)$ для $\frac{\delta}{4} \leq x_1 \leq \varkappa$, где

$$\frac{16cm_{+1}}{e\delta}(d + \sqrt{3}eR) < h, \quad (8)$$

$\varkappa, \delta, d, R, h > 0$ не зависят от x и $\frac{9\delta}{8} < \min\{\varkappa, 1\}$.

C) Пусть $f_0^\beta \in \dot{C}^{1+\sigma}(\mathbb{R}^6)$ и пусть $suppf_0^\beta \subset \mathcal{D}_0$, где \mathcal{D}_0 — ограниченная область, полностью содержащаяся в $\mathbb{R}_\delta \times B_d$.

Построение стационарного решения.

Пусть магнитное поле удовлетворяет условию 2. Перепишем систему характеристик уравнений Власова в следующем виде:

$$\begin{aligned}\frac{dx_1}{v_1} &= \frac{dx_2}{v_2} = \frac{dx_3}{v_3} = \\ &= \frac{dv_1}{\frac{\beta e}{m_\beta}(-\varphi'_{x_1} + \frac{hv_2}{c})} = \frac{dv_2}{\frac{\beta e}{m_\beta}(-\varphi'_{x_2} - \frac{hv_1}{c})} = \frac{dv_3}{-\frac{\beta e}{m_\beta}\varphi'_{x_3}}.\end{aligned}$$

Построение стационарного решения.

Для случая однородного внешнего магнитного поля в условиях отсутствия электрического поля известен эффект движения частиц по лармировским траекториям. В данном случае, при $\varphi = 0$ мы будем иметь следующие первые интегралы (Belyaeva, 2017):

$$v_1^2 + v_2^2 = C_1, \quad v_3 = C_2, \quad \frac{\beta eh}{m_\beta} x_1 + v_2 = C_3,$$

$$\frac{\beta eh}{m_\beta} x_2 - v_1 = C_4, \quad \frac{\beta eh}{m_\beta c} x_3 - v_3 \arcsin \frac{v_1}{\sqrt{v_1^2 + v_2^2}} = C_5.$$

Разумеется, в предположении произвольности φ , приведенные выше соотношения уже не будут первыми интегралами.

Известно, например, что для любого φ будет сохраняться энергия:

$$E = \frac{m_\beta |v|^2}{2} - \beta e \varphi.$$

Определенные предположения на структуру потенциала, зачастую, с учетом определенной симметрии рассматриваемой области, дают возможность получать новые первые интегралы. Например, для случая всего пространства или кругового цилиндра естественной является круговая симметрия. Соответственно, предполагая, что потенциал зависит от радиуса $r = \sqrt{x_1^2 + x_2^2}$, а магнитное поле имеет структуру, согласованную с типом области можно получить новые первые интегралы, как в работах:

-  Yu. O. Belyaeva, B. Gebhard, A. L. Skubachevskii, A general way to confined stationary Vlasov-Poisson plasma configurations, Kinet. Relat. Models, 2021.
-  P. Knopf, Confined steady states of a Vlasov-Poisson plasma in an infinitely long cylinder, Math. Methods Appl. Sci., 2019.

Условие D)

Пусть функция $\varphi(x, t)$ не зависит от переменной x_2 .

Условие D) дает нам возможность получить первый интеграл вида

$$\frac{eh}{cm_\beta} x_1 + \beta v_2 = C.$$

Введем срезающие функции Ψ_1^β , $\Psi_2^\beta \in C^\infty$ следующим образом:

- A) $\Psi_1^\beta : [0, d] \rightarrow [0, \Psi_{1,\max}^\beta]$ и $(\Psi_1^\beta(\tau))' < 0$ для $\tau \in [0, d]$;
- B) $supp \Psi_2^\beta \subset [-\xi, \xi]$, где $\xi := (\frac{4\delta_1}{\delta} - 1)d + \frac{4\delta_1}{\delta}\sqrt{3}eR$, $\frac{\delta_1}{\delta} > 1$;
- C) $\Psi_i^{+1}(\tau) = \Psi_i^{-1}(\tau)$ для $i=1,2$.

Лемма 1

Пусть выполнены условия А)-В). Тогда функция $(0, \mathring{f}^\beta)$, где

$$\mathring{f}^\beta(x, v) = \Psi_1^\beta \left(\frac{m_\beta |v|^2}{2} \right) \Psi_2^\beta \left(\frac{eh}{cm_\beta} x_1 + \beta v_2 \right),$$

является стационарным решением системы (1)-(4) и
 $supp \Psi^\beta \subset \mathbb{R}_\delta \times B_d$.

Определим теперь множество X возмущений начальных данных. Обозначим X множество неотрицательных функций $g^\beta \in C_\Omega^1(\overline{\mathbb{R}_+^3} \times \mathbb{R}^3)$ таких, что

$$\frac{g^\beta}{\Psi_2^\beta \left(\frac{eh}{cm_\beta} x_1 + \beta v_2 \right)} \in L_1(\overline{\mathbb{R}_+^3} \times \mathbb{R}^3),$$

а также

$$\int \int \sum_{\beta=\pm 1} \beta g^\beta dv dx = \int \int \sum_{\beta=\pm 1} \beta f_0^\beta dv dx.$$

Введем следующие множества:

$$Q_1^\beta := \{(x, v) \in \mathbb{R}_+^3 \times \mathbb{R}^3 : \left(\frac{eh}{cm_\beta} x_1 + \beta v_2 \right) \in [-\xi, \xi]\},$$

$$Q_0^\beta := \{(x, v) \in \mathbb{R}_+^3 \times \mathbb{R}^3 : \left(\frac{eh}{cm_\beta} x_1 + \beta v_2 \right) \notin [-\xi, \xi]\}.$$

Основной результат

Теорема. Пусть условия А)-Д) выполняются и f^β единственное классическое решение задачи (1)-(4) с начальными функциями $f^\beta(0, x, v) = f_0^\beta(x, v) \in X$, а $\{0, \mathring{f}^\beta\}$ стационарное решение, построенное в лемме 1. Тогда существует константа C , зависящая только от Ψ_1^β и Ψ_2^β , такая, что для всех $f_0^\beta \in X$ и $t \geq 0$ справедлива оценка

$$\begin{aligned} & \sum_{\beta} \int_{Q_1^\beta} \frac{(f^\beta(t) - \mathring{f}^\beta)^2}{\Psi_2^\beta(\frac{eh}{cm_\beta}x_1 + \beta v_2)} dx dv \leq \\ & \leq C \left(\sum_{\beta} \int_{Q_1^\beta} |f_0^\beta - \mathring{f}^\beta| \left(1 + \frac{\max(f_0^\beta)}{\Psi_2^\beta(\sigma)} \right) dx dv + \sum_{\beta} \int_{Q_0^\beta} |f_0^\beta - \mathring{f}^\beta| dx dv + \right. \\ & \quad \left. + \sum_{\beta} \int_{\mathbb{R}^3} \int_{\mathbb{R}_+^3} |f_0^\beta - \mathring{f}^\beta| \frac{m_\beta |v|^2}{2} dx dv + \sum_{\beta} \|\rho_0^\beta - \mathring{\rho}^\beta\|_{L_{6/5}(\mathbb{R}_+^3)} \right). \end{aligned}$$

Еще немного об энергетическом методе

- На **первом шаге** мы используем полную энергию:

$$H(f^\beta) := \iint_{\mathbb{R}^3 \times \mathbb{R}_+^3} \sum_{\beta=\pm 1} \frac{m_\beta}{2} |v|^2 f^\beta dx dv + \int_{\mathbb{R}_+^3} |\nabla_x \varphi|^2 dx$$

и ее свойство быть постоянной на любом классическом решении уравнений Власова.

- На **втором шаге** мы построим функционал C , который также будет постоянным на любом классическом решении, а также такой, что исследуемое нами стационарное решение будет критической точкой функционала $H_C := H + C$.
- Далее, на **третьем и четвертом шаге** мы получим оценки сверху и снизу для H_C . Оценка снизу даст нам положительную определенность второй вариации функционала H_C , а оценка сверху даст нам норму, в соответствии с которой будет определяться нелинейная устойчивость решения.

Еще немного об энергетическом методе

Построим функционал

$$C(f^\beta) := \sum_{\beta} \int_{\mathbb{R}^3} \int_{\mathbb{R}^3_+} \Phi^\beta(f^\beta, \psi^\beta) dx dv, \quad (9)$$

таким образом, чтобы его производная в точке \mathring{f}^β совпадала с линейной частью разложения

$$H(f^\beta) - H(\mathring{f}^\beta) = \int_{\mathbb{R}^3} \int_{\mathbb{R}^3_+} \sum_{\beta=\pm 1} \frac{m_\beta}{2} |v|^2 (f^\beta - \mathring{f}^\beta) dx dv + \int_{\mathbb{R}^3_+} |\nabla_x \varphi|^2 dx.$$

Отметим, что при любом выборе функций Φ^β из подходящего класса функций, и при выполнении условия 4, функционал (9) будет постоянным по времени на любом классическом решении f^β . Таким образом, функция Φ^β может быть выбрана произвольным образом, главное, чтобы она была дважды дифференцируемой и удовлетворяла условию $\Phi(0) = 0$.

Еще немного об энергетическом методе

Будем рассматривать функцию Ψ_1^β из леммы 1 как отображение отрезка $[0, d]$ на $[0, \Psi_{1,max}^\beta]$. Так как Ψ_1^β монотонно убывает, существует $(\Psi_1^\beta)^{-1} : [0, \Psi_{1,max}^\beta] \rightarrow [0, d]$. В связи с тем, что функция Ψ_2^β равна нулю вне интервала $[-\xi, \xi]$, мы имеем следующие множества:

$$Q_1^\beta = \{(x, v) \in \mathbb{R}_+^3 \times \mathbb{R}^3 : \left(\frac{eh}{cm_\beta} x_1 + \beta v_2 \right) \in [-\xi, \xi]\},$$

$$Q_0^\beta = \{(x, v) \in \mathbb{R}_+^3 \times \mathbb{R}^3 : \left(\frac{eh}{cm_\beta} x_1 + \beta v_2 \right) \notin [-\xi, \xi]\}.$$

Будем задавать теперь $C(f^\beta)$ следующим образом:

$$C(f^\beta) = \sum_\beta \int_{Q_1^\beta} \Phi_1^\beta(f^\beta, \psi^\beta) dx dv + \sum_\beta \int_{Q_0^\beta} \Phi_2^\beta(f^\beta, \psi^\beta) dx dv.$$

Еще немного об энергетическом методе

Для $\tau \in [0, \Psi_{1,max}^\beta \Psi_2^\beta(\sigma)]$ определим $\Phi_1^\beta(f^\beta, \psi^\beta)$ по формуле

$$\Phi_1^\beta(\tau, \sigma) = \Psi_2^\beta(\sigma) \int_0^{\frac{\tau}{\Psi_2^\beta(\sigma)}} (\Psi_1^\beta)^{-1}(s) ds.$$

Тогда $\Phi_1^\beta(\cdot, \sigma) \in C^1([0, \Psi_{1,max}^\beta]) \cap C^2((0, \Psi_{1,max}^\beta])$, при этом

$$\frac{\partial \Phi_1^\beta}{\partial \tau}(\tau, \sigma) = -(\Psi_1^\beta)^{-1} \left(\frac{\tau}{\Psi_2^\beta(\sigma)} \right)$$

для $\tau \in [0, \Psi_{1,max}^\beta \Psi_2^\beta(\sigma)]$.

Еще немного об энергетическом методе

Пусть теперь $\tau > \Psi_{1,max}^\beta \Psi_2^\beta(\sigma)$. Продолжим функцию $\Phi_1^\beta(\tau, \sigma)$ до функции класса $C^1([0, \infty), Q_1^\beta)$, так, чтобы $\Phi^\beta(\cdot, \sigma) \in C^2((0, \infty))$. Это можно сделать определив $\Phi_2^\beta(f^\beta, \psi^\beta)$ следующим образом:

$$\begin{aligned}\Phi_1^\beta(\tau, \sigma) := & -\frac{(\tau - \Psi_{1,max}^\beta \Psi_2^\beta(\sigma))^2}{2(\Psi_1^\beta)'(\Psi_{1,min}^\beta) \Psi_2^\beta(\sigma)} - \\ & - \Psi_{1,min}^\beta(\tau - \Psi_2^\beta(\sigma)) - \Psi_2^\beta(\sigma) \int_0^{\Psi_{1,max}^\beta} (\Psi_1^\beta)^{-1}(s) ds.\end{aligned}$$

Еще немного об энергетическом методе

Определим теперь нашу функцию на Q_0^β по формуле:

$$\Phi_2^\beta := \tau, \tau \geq 0. \quad (10)$$

В этом случае $\Phi_2^\beta \in C^\infty([0, \infty), \mathbb{R}^3])$.

Введем функционал $H_C(f^\beta)$, действующий по формуле

$$H_C(f^\beta) = H(f^\beta) + C(f^\beta).$$

Тогда в окрестности стационарного решения $\{0, \mathring{f}^\beta\}$ мы получим

$$\begin{aligned} H_C(f^\beta) - H_C(\mathring{f}^\beta) &= \\ &= \sum_\beta \int_{\mathbb{R}^3} \int_{\mathbb{R}^3_+} (\Phi^\beta(f^\beta, \psi^\beta) - \Phi^\beta(\mathring{f}^\beta, \psi^\beta) + \\ &+ (f^\beta - \mathring{f}^\beta) \frac{m_\beta |v|^2}{2}) dx dv + \int_{\mathbb{R}^3_+} |\nabla \varphi|^2 dx. \end{aligned}$$

Конец

Спасибо за внимание!